

Manifestação técnica:

Em análise à documentação apresentada, verificamos que a Empresa não cumpriu o seguinte itens 18.3.1.4, 18.3.1.5 e 18.3.1.6.

A Equipe, além de verificar a não juntada de documento substancial (art. 43, §3º, da Lei 8.666/1993 e art. 64 da Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021)) e que sequer a Empresa declarou que atende, constatou ainda que esta não cumpriu a parte final do item 18.4 do TR, qual seja:

*“Além disso, a empresa deverá fornecer documentação pertinente de engenharia, imagens e modelos em 3D ou desenhos GA, apresentando **especificamente cada uma das características de projeto e como este atende aos requisitos.**”* (negritos inexistentes no original)

(Ademais, a Empresa, em sua proposta, trata de certificação da DNV ST 0342 que não é a referendada pelo Termo de Referência e anexos, pelo que a declaração não atende aos termos do Edital. Para tanto, vejamos:

Anexo I do TR item 3.2:

“Projeto/design “type approval certificate” ou “Statement of Compliance” pela DNV (Det Norske Veritas) como 1A HSLC (High Speed Light Craft) R3 PATROL BOAT (S) ou pela American Bureau of Shipping como “Statement of Compliance” ou “type approval certificate” para A1 HSC Riverine Naval Craft OE, AMS.

As Sociedades Classificadoras/Entidade Certificadoras foram aqui citadas em caráter exemplificativo (DNV, ABS). Serão aceitas quaisquer sociedades certificadoras reconhecidas pela Marinha do Brasil e membro da International Association of Classification Societies – IACS.”

Complemento:

Complementamos a análise com a documentação em anexo, onde demonstramos que o projeto apresentado não condiz com o descrito, notadamente quanto à estabilidade da embarcação. Ressaltamos que não aceitamos protótipos, como o que está-se demonstrando no projeto da Empresa.

Ademais, eles realizaram os cálculos da ISO com número de passageiros abaixo do solicitado (4 ao invés de 6) e, também, usaram um payload inferior: 600 kg.

Eles, também, não detalharam o sistema de manutenção dos foams, a fim de verificarmos se é de fácil troca.

Assim, opinamos, novamente, pela sua exclusão.

Texto do documento anexo ao e-mail:

Na proposta, ASIS oferece um barco com largura de 2,55 m ou 2,59, com casco de 2,10 m de largura. No site, os modelos com casco em alumínio não têm estas dimensões. Mesmo o de 7,60 m que é um pouco mais largo (2,65 m) está limitado a 450 HP, e só aparece em categoria C

Ademais, eles realizaram os cálculos da ISO com número de passageiros abaixo do solicitado (4 ao invés de 6) e, também, usaram um payload inferior: 600 kg.

Eles, também, não detalharam o sistema de manutenção dos foams, a fim de verificarmos se é de fácil troca.